



REPUBLICA MOLDOVA
MUNICIPIUL CHIȘINĂU
CONSILIUL ORĂȘENESC CODRU

03941708



PROCES -VERBAL Nr. 1

început la 10 februarie 2026, continuat la 25 februarie 2026

al ședinței ordinare

a Consiliului orășenesc Codru

Total membrii ai Consiliului orășenesc Codru 23, din ei prezenți 22 (la data de 10.02.2026); 20 (la data de 25.02.2026).

absenți: motivat Ina Bulat (la data de 10.02.2026); Corina Zavtoni (la data de 25.02.2026);

nemotivat Inna Cernetcaia-Buzgan, Vadim Turcan (la data de 25.02.2026)

Invitați _____

  Anatol Turchin

  Ruslan Cazacu



ORDINEA DE ZI:

1. ”Privind stabilirea zilei de celebrare a hramului localității orașului Codru”;

RAPORTOR: Stelian Manic, primar al or. Codru

2. ”Cu privire la aprobarea acordului de înfrățire între or. Codru și comuna Ciugud, mun. Alba Iulia, România”;

RAPORTOR: Petru Gurău, viceprimar al or. Codru

3. ”Cu privire la modificarea bugetului orașului Codru pentru anul 2026 aprobat prin Decizia Consiliului orașului Codru nr.11/5 din 26.12.2025”;



4. "Cu privire la modificarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a tichetelor de masă angajaților din cadrul Primăriei or. Codru, mun. Chișinău";
5. "Cu privire la transmiterea în gestiune economică I.P. Complex educațional nr.88 a bunurilor din domeniul privat al UAT or. Codru";
6. "Cu privire la aprobarea indicelui de referință al indemnizației lunare";

RAPORTOR: Alexandru Mihalaș, contabil al primăriei or. Codru

7. "Cu privire la transmiterea în proprietate privată a lotului de teren aferent casei de locuit individuale din str.Sihastrului [redacted]";
8. "Cu privire la transmiterea în proprietate privată a lotului de teren aferent casei de locuit individuale din str.Livădarilor [redacted] dnei [redacted] și dlui [redacted]";
9. "Cu privire la formarea bunului imobil cu nr.cadastral 0131.213.021 prin separare";
10. "Cu privire la formarea bunului imobil din str.Soarelui nr [redacted] (nr.cadastral 0131211 [redacted]), prin divizare, cu încetarea proprietății comune";
11. "Cu privire la aprobarea Actului de constatare pe teren și planului geometric asupra terenului cu nr.cadastral 0131.12 [redacted] din str.Miorița sec [redacted], proprietate privată dlui [redacted]";
12. "Cu privire la aprobarea Actului de constatare pe teren și planului geometric asupra terenului cu nr.cadastral 0131.133 [redacted] din str.Potîrnichii nr [redacted], proprietate privată dlor [redacted] și APL or.Codru, conform cotelor-părți";
13. "Cu privire la înstrăinarea terenului aferent casei de locuit individuale din str-la 2 Plaiului [redacted] dlui [redacted] și dne [redacted]";
14. "Cu privire la modificarea planului cadastral a terenului din str.Schinoasa-Vale [redacted] (nr.cadastral 0131.129 [redacted]) și înstrăinarea surplusului de teren dnei [redacted]";
15. "Cu privire la modificarea planului cadastral al terenului din str.Soarelui nr [redacted] (nr.cadastral 0131.211 [redacted]) și înstrăinarea surplusului de teren dnei [redacted]";
16. "Cu privire la înstrăinarea terenului aferent casei de locuit individuale din str.Sihastrului [redacted]";
17. "Cu privire la corectarea erori de măsurare a terenului cu nr.cadastral 0131105.258";
18. "Cu privire la instituirea servitute pe terenul cu nr.cadastral 0131131.471";
19. "Cu privire la modificarea planului cadastral și înstrăinarea surplusului de teren din str.Schinoasa-Vale [redacted], nr.cadastral 013113 [redacted] str.Schinoasa-Vale nr [redacted], nr.cadastral 013113 [redacted]; str.Schinoasa-Vale [redacted] nr.cadastral 0131130 [redacted] str.Schinoasa-Vale nr [redacted], nr.cadastral 0131130 [redacted]; str.Schinoasa-Vale nr [redacted], nr.cadastral 0131130 [redacted]";



RAPORTOR: Victoria Ogurțova, specialist pentru reglementarea regimului proprietății funciare al primăriei or. Codru

20. ”Cu privire la exproprierea bunului imobil proprietate privată pentru cauză de utilitate publică de interes local”.

RAPORTOR: Veaceslav Munteanu, avocat

**Subiecte, propuse suplimentar pe ordinea de zi
a ședinței ordinare a Consiliului or. Codru din 10 noiembrie 2025:**

1. ”Privind audierea dării de seamă a Primarului referitoare la executarea bugetului orașului Codru pentru anii 2024 și 2025”;
2. ”Privind suspendarea pct.2 din Decizia nr.3/2 din 23 mai 2024”;
3. ”Cu privire la cererea prealabilă a Universității de Stat din Moldova, cu nr. de intrare 356/2/2025 din 02.01.2026”;
4. ”Cu privire la operarea unor modificări în decizia Consiliului or.Codru nr.2/27 din 28.03.2025”;
5. ”Cu privire la operarea unor modificări în decizia Consiliului or.Codru nr.11/7 din 26.12.2025”;
6. ”Cu privire la examinarea cererii nr.P-750/25 din 10.07.2025 și nr.P-750/1/25 din 23.01.2026”;
7. ”Cu privire la acordarea ajutoarelor financiare unice persoanelor/famiiliilor social-vulnerabile din or. Codru”;
8. ”Cu privire Raportul Comisiei privind examinarea lucrărilor de renovare a spațiului verde „Parc Scuarul Codru”.

AU LUAT CUVÂNTUL:

DI Stelian Manic, Primarul orașului Codru – Mult Stimată asistență!

În conformitate cu art.16 alin.(1) - (3) și alin.(5) din Legea privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, prin Dispoziția nr.13 din 05 februarie 2026 a fost convocată ședința ordinară a Consiliului orășenesc Codru de astăzi.

La moment, la ședință sunt prezenți 21 consilieri ai Consiliului orașului Codru.

Potrivit prevederilor art.19 alin.(2) din Legea privind administrația publică locală ședința este deliberativă dacă la ea participă majoritatea consilierilor aleși.

Ce păreri sunt privitor la deschiderea ședinței?

S-a decis de a începe ședința.

- Pentru onorarea Drapelului Republicii Moldova, Drapelului municipiului Chișinău și Drapelului orașului Codru, rog să vă ridicați (*Onorarea drapelului RM, Drapelului municipiului Chișinău, Drapelului orașului Codru!*).



- Vă rog să luați loc.

DI Ruslan Cazacu, Secretar al Consiliului or. Codru –

“D-lor și D-nelor consilieri! În conformitate cu art.16 alin.(7) din Legea R.M. nr.436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală, pentru lucrările ședinței consiliului local este necesar de ales un președinte al ședinței, prin vot deschis, cu majoritatea voturilor consilierilor prezenți la ședință”.

S-a propus candidatura dlui Anatol Turchin.

Se pune la vot candidatura dlui Anatol Turchin.

S-A VOTAT:

“Pentru – 21”; “Contra – 0”; “S-au abținut – 0”

În rezultatul votării, în calitate de președinte al ședinței consiliului local din 10 februarie 2026, a fost ales dl Anatol Turchin. Președintele ales ocupă locul în prezidiul de lucru.

- “În conformitate cu art.20 alin.(1) din Legea privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, este necesar de a desemna un consilier, care va semna deciziile consiliului în cazul în care președintele ales al ședinței de astăzi se va afla în imposibilitatea de a le semna”.

S-u propus candidatura dlui Igor Rotaru.

Se pune la vot candidatura dlui Igor Rotaru.

S-A VOTAT:

“Pentru – 21”; “Contra – 0”; “S-au abținut – 0”

În rezultatul votării, a fost ales dl Igor Rotaru.

AU LUAT CUVÂNTUL:

DI Anatol Turchin, președinte al ședinței - a propus să fie votat regulamentul de lucru al ședinței consiliului local din data de 10.01.2026.

Cu votul a 21 consilieri prezenți în sală, s-a aprobat regulamentul de lucru al ședinței consiliului local din data de 10.01.2026, cu durata ședinței de 1 (ună) oră, 2 (cinci) minute pentru luarea de cuvânt și 2 (două) minute pentru replică.

S-A VOTAT:

“Pentru – 21”; “Contra – 0”; “S-au abținut – 0”

- a întrebat, dacă sunt propuneri cu privire la modificarea ordinii de zi.

Pe ordinea de zi au fost înaintate următoarele propuneri:



- Propunerea consilierului local, a dlui Alexandru Ciugureanu, privind:
- a) excluderea de pe ordinea de zi a 14 subiecte, de la nr.1/7 și până nr.1/20 inclusiv, din motivul lipsei avizelor comisiei de specialitate.

S-A VOTAT:

“Pentru – 16”; **“Contra – 0”;** **“S-au abținut – 5”**

- b) includerea suplimentară de pe ordinea de zi a șase subiecte noi ce au obținut avizul comisiei funciare și anume:
 - cu nr.1/1, a subiectului - ”Privind audierea dării de seamă a Primarului referitoare la executarea bugetului orașului Codru pentru anii 2024 și 2025”;
 - cu nr.1/2, a subiectului - ”Privind suspendarea pct.2 din Decizia nr.3/2 din 23 mai 2024”;
 - cu nr.1/3, a subiectului - ”Cu privire la cererea prealabilă a Universității de Stat din Moldova, cu nr. de intrare 356/2/2025 din 02.01.2026”;
 - cu nr.1/4, a subiectului - ”Cu privire la operarea unor modificări în decizia Consiliului or.Codru nr.2/27 din 28.03.2025”;
 - cu nr.1/5, a subiectului - ”Cu privire la operarea unor modificări în decizia Consiliului or.Codru nr.11/7 din 26.12.2025”;
 - cu nr.1/6, a subiectului - ”Cu privire la examinarea cererii nr.P-750/25 din 10.07.2025 și nr.P-750/1/25 din 23.01.2026”, iar în cazul admiterii propunerii cu privire la includerea pe ordinea de zi a acestor subiecte suplimentare, subiectelor cu numerele anterioare de la 1/1 până la 1/6 inclusiv, să li se ofere numere noi pe ordinea de zi, și anume: subiectului cu numărul 1/1, să-i revină numărul 1/7, subiectului cu numărul 1/2, să-i revină numărul 1/8, subiectului cu numărul 1/3, să-i revină numărul 1/9, subiectului cu numărul 1/4 să-i revină numărul 1/10, subiectului cu numărul 1/5 să-i revină numărul 1/1, iar subiectul cu numărul 1/6 să-i revină numărul 1/12.

S-A VOTAT:

“Pentru –21”; **“Contra – 0”;** **“S-au abținut – 0”**

- Pe ordinea de zi a fost înaintată propunerea primarului or. Codru, a dlui Stelian Manic, privind includerea suplimentară pe ordinea de zi, cu nr.1/13, a subiectului: - ”Cu privire la acordarea ajutoarelor financiare unice persoanelor/famiiliilor social-vulnerabile din or. Codru”.

S-A VOTAT:

“Pentru –21”; **“Contra – 0”;** **“S-au abținut – 0”**

- Pe ordinea de zi a fost înaintată propunerea consilierului local, a dlui Serghei Gorincioi, privind includerea suplimentară pe ordinea de zi, cu nr.1/14, a



subiectului: - ”Cu privire Raportul Comisiei privind examinarea lucrărilor de renovare a spațiului verde „Parc Scuarul Codru”.

S-A VOTAT:

“Pentru –21”; **“Contra – 0”;** **“S-au abținut – 0”**

Ora 11:40 În sală de ședințe a intrat consilierul local, dna Tatiana Cobzac. La ședință sunt prezenți 22 consilieri.

S-a pus la vot întreagă ordine de zi.

În rezultatul votării s-a aprobat următoarea ordine de zi:

1. ”Privind audierea dării de seamă a Primarului referitoare la executarea bugetului orașului Codru pentru anii 2024 și 2025”;
2. ”Privind suspendarea pct.2 din Decizia nr.3/2 din 23 mai 2024”;
3. ”Cu privire la cererea prealabilă a Universității de Stat din Moldova, cu nr. de intrare 356/2/2025 din 02.01.2026”;
4. ”Cu privire la operarea unor modificări în decizia Consiliului or.Codru nr.2/27 din 28.03.2025”;
5. ”Cu privire la operarea unor modificări în decizia Consiliului or.Codru nr.11/7 din 26.12.2025”;
6. ”Cu privire la examinarea cererii nr.P-750/25 din 10.07.2025 și nr.P-750/1/25 din 23.01.2026”;
7. ”Privind stabilirea zilei de celebrare a hramului localității orașului Codru”;
8. ”Cu privire la aprobarea acordului de înfrățire între or. Codru și comuna Ciugud, mun. Alba Iulia, România”;
9. ”Cu privire la modificarea bugetului orașului Codru pentru anul 2026 aprobat prin Decizia Consiliului orașului Codru nr.11/5 din 26.12.2025”;
10. ”Cu privire la modificarea Regulamentului cu privire la modul și condițiile de acordare a tichetelor de masă angajaților din cadrul Primăriei or. Codru, mun. Chișinău”;
11. ”Cu privire la transmiterea în gestiune economică I.P. Complex educațional nr.88 a bunurilor din domeniul privat al UAT or. Codru”;
12. ”Cu privire la aprobarea indicelui de referință al indemnizației lunare”;
13. ”Cu privire la acordarea ajutoarelor financiare unice persoanelor/famiilor social-vulnerabile din or. Codru”;
14. ”Cu privire Raportul Comisiei privind examinarea lucrărilor de renovare a spațiului verde „Parc Scuarul Codru”.

S-A VOTAT:

“Pentru –22”; **“Contra – 0”;** **“S-au abținut – 0”**

DI Anatol Turchin, președinte al ședinței - a anunțat trecerea la etapa examinării subiectelor de pe ordinea de zi.



1. S-A EXAMINAT:

”Privind audierea dării de seamă a Primarului referitoare la executarea bugetului orașului Codru pentru anii 2024 și 2025”

Raportor: Alexandru Ciugureanu, consilier al or. Codru - a explicat că, potrivit proiectului de decizie, primarului i se acordă termen până la următoarea ședință ordinară a Consiliului orașenesc Codru pentru a prezenta darea de seamă privind executarea bugetului local pentru anii bugetari 2024 și 2025. Totodată, a menționat că primarul are obligația legală de a prezenta anual o astfel de dare de seamă.

A LUAT CUVÂNTUL:

DI Anatol Turchin, președinte de ședință - a declarat că pentru anii 2024 și 2025 nu au fost prezentate informații privind executarea bugetului. A subliniat că atât în bugetul inițial, cât și în rectificările bugetare, au fost aprobate numeroase proiecte în valoare de zeci de milioane de lei, însă, potrivit datelor disponibile, în orașul Codru ar fi fost realizate lucrări în proporție de mai puțin de 5%. De asemenea, a menționat că, deși în luna decembrie 2025 a fost aprobat bugetul pentru anul 2026, pe ordinea de zi se regăsește deja un proiect de rectificare a bugetului, prin care se propune includerea unor străzi suplimentare, inclusiv a unor străzi care ar fi fost deja reparate. În concluzie, președintele ședinței a subliniat că, până la prezentarea unei dări de seamă detaliate privind executarea bugetului pentru anii 2024–2025 — care să clarifice ce lucrări au fost realizate, care este volumul mijloacelor financiare executate și modul de utilizare a acestora — consideră prematură discutarea unor noi alocări financiare pentru Primăria și primarul orașului Codru.

DI Vadim Țurcan, consilier al or. Codru - a declarat că, personal, nu este împotriva prezentării raportului primarului privind executarea bugetului pentru anii respectivi. Totuși, a menționat că își amintește faptul că primarul a prezentat deja raportul pentru anul 2024, acesta fiind aprobat de Consiliul local și examinat anterior în cadrul Comisiei pentru buget. De asemenea, a subliniat că identifică în proiect anumite elemente lipsă, pe care le consideră necesare, motiv pentru care a propus reexaminarea proiectului în cadrul Comisiei pentru buget. Totodată, a comunicat că raportul privind achizițiile publice este publicat pe pagina oficială a primăriei, de unde persoanele interesate pot consulta informații referitoare la modul de efectuare a cheltuielilor și desfășurarea procedurilor de achiziții publice. În raport sunt indicate contractele încheiate, operatorii economici, valoarea estimată a acestora, precum și nivelul și stadiul de executare. Referitor la raportul pentru anul 2025, a menționat că un asemenea document nu poate fi audiat și analizat în decurs de 10 minute, fiind necesară alocarea unui timp suficient pentru examinarea acestuia. În acest sens, a propus ca, în cadrul Comisiei pentru buget, să fie formulate în prealabil toate întrebările, pentru a fi examinate ulterior împreună cu specialiștii din cadrul primăriei.



Dl Alexandru Ciugureanu, consilier al or. Codru - a declarat că primarul are obligația legală de a prezenta raportul, conform prevederilor în vigoare. Totodată, a menționat că, în cazul în care consilierul Vadim Țurcan are propuneri sau obiecții asupra proiectului de decizie, acestea pot fi înaintate și examinate în cadrul ședinței Consiliului local. De asemenea, a afirmat că primarul a absentat de la ședința Consiliului în cadrul căreia a fost aprobat bugetul pentru anul 2026 și, mai mult decât atât, nu s-a prezentat la cinci ședințe consecutive, invocând drept motiv pretinsa convocare ilegală a acestora.

Dna Corina Zavtoni, consilier al or. Codru - a declarat că executarea bugetului urmează a fi publicată pe site-ul oficial al entității, fapt care nu s-a realizat timp de doi ani consecutivi. Anterior, în cadrul Comisiei pentru buget, a solicitat personal executivului publicarea pe pagina web a primăriei a informațiilor privind executarea bugetului, precum și a tuturor planurilor aferente, fiind asigurată că în cadrul ședinței Consiliului vor fi prezentate toate documentele solicitate. Cu toate acestea, informațiile respective nu au mai fost prezentate. În acest context, a susținut necesitatea prezentării publice a raportului primarului, cu înregistrare video, astfel încât procesul să fie pe deplin transparent.

Dl Anatol Turchin, președinte de ședință - a relatat că, în opinia sa, în ultimii doi ani, primarul a prezentat mai multe informații false decât s-a întâmplat în întreaga istorie a orașului Codru. De fiecare dată, s-a utilizat o dublă manipulare:

1. La solicitarea actelor sau proiectelor care erau „ascunse” sau neprezentate de primar, acesta promitea că documentele vor fi puse la dispoziție în cadrul ședinței Consiliului.
2. La momentul ședinței, se aducea o a doua minciună, prin care primarul susținea că este „super deschis și transparent” și explica că informațiile puteau fi consultate în biroul său, dacă se solicita.

În acest context, a subliniat că, până în prezent, nici în biroul primarului, nici în cadrul ședințelor Consiliului, nici în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, documentele solicitate nu au fost prezentate. Multe proiecte de decizie au fost astfel mușamalizate, iar actele aferente nu au fost puse la dispoziția comisiilor de specialitate. Ca exemplu, a menționat proiectul de decizie privind hramul orașului Codru, aflat pe ordinea de zi. La ședința anterioară a Consiliului, primarul a afirmat că au avut loc consultări publice și și-a asumat obligația de a prezenta dovezile respective comisiei de specialitate. Cu toate acestea, la momentul actual, potrivit materialelor puse la dispoziție, există doar proiectul de decizie, fără niciun alt document justificativ. Au trecut trei luni de zile, iar primarul nu a prezentat niciun document, deoarece, potrivit concluziei raportorului, astfel de acte nu există.

S-A DECIS (decizia nr. 1/1):



Având în vedere art. 14 alin. (2) lit. b), lit. n - n⁴) și art. 16 alin. (2) din Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală, potrivit căreia Consiliul local exercită atribuții de aprobare, control și monitorizare asupra executării bugetului local, art. 29 alin. (1) lit. e), f) și lit. g) din Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006, conform căreia Primarul asigură executarea bugetului local și este responsabil în fața Consiliului pentru activitatea autorității executive, prevederile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, care consacră principiile transparenței, responsabilității și raportării în procesul bugetar, necesitatea informării Consiliului orașenesc Codru asupra modului de executare a bugetului local, în vederea exercitării controlului deliberativ și a asigurării unei guvernări locale responsabile, Consiliul orașenesc Codru **DECIDE:**

1. Se dispune audierea Primarului orașului Codru, în cadrul ședinței ordinare următoare a Consiliului orașenesc Codru, asupra modului de executare a bugetului local pentru:

- a) anul bugetar 2024;
- b) anul bugetar 2025, pentru perioada executată până la data prezentării.

2. În acest scop, Primarul orașului Codru va prezenta Consiliului darea de seamă privind executarea bugetului, elaborată în conformitate cu legislația financiar-bugetară, care va include, fără a se limita la:

- a) veniturile aprobate și realizate;
- b) cheltuielile aprobate și executate, pe principalele compartimente;
- c) soldurile bugetare și situația mijloacelor disponibile;
- d) angajamentele bugetare și datoriile existente;
- e) explicații privind abaterile semnificative față de bugetul aprobat.

3. Materialele aferente dării de seamă vor fi puse la dispoziția consilierilor orașenești cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data ședinței, în format scris și/sau electronic.

4. Prezenta decizie nu constituie o imixtiune în atribuțiile executive ale Primarului, ci reprezintă exercitarea atribuțiilor legale de control și monitorizare ale Consiliului orașenesc, în conformitate cu Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006.

5. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina comisiilor consultative de specialitate ale Consiliului orașenesc Codru.

6. Prezenta decizie intră în vigoare la data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale.

S-A VOTAT:

“Pentru – 21”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 1”

2. S-A EXAMINAT:

”Privind suspendarea pct.2 din Decizia nr.3/2 din 23 mai 2024”

Raportor: Alexandru Ciugureanu, consilier al or. Codru



AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Petru Gurău, viceprimarul or. Codru - în calitate de autor al deciziei nr. 3/2 din 23 mai 2024, care a stabilit caietul de sarcini pentru elaborarea Planului Urbanistic General și cerințele pentru desfășurarea licitației publice, a menționat că Planul Urbanistic General reprezintă cel mai important document din cadrul setului de politici pentru localitate, având rol strategic în dezvoltarea acesteia pe termen de 15–20 ani. La moment, a observat existența unui proiect de decizie prin care se propune modificarea punctului 2, respectiv suspendarea aplicării punctului 2. Având în vedere această inițiativă, a apreciat că ar fi mai oportună instituirea unui moratoriu asupra aplicării clasificatorului din Anexa 2, în loc de suspendare, pentru a evita utilizarea acestuia în actele emise de primărie. De asemenea, a relatat că, până în prezent, toate actele permissive pentru proiectarea drumurilor și infrastructurii orașului au fost emise conform prevederilor — certificate de urbanism și autorizații. În acest context, a propus modificarea punctului 1 din proiectul de decizie în următoarea redacție: „Se aplică moratoriu de utilizare a clasificatorului, Anexa 2, din decizia nr. 3/2 din 23 mai 2024, în scopul elaborării altor proiecte de decizii până la aprobarea Planului de Organizare și a Planului Urbanistic General.”

Dl Alexandru Ciugureanu, consilier al or. Codru - s-a exprimat indignarea față de faptul că, pe de o parte, viceprimarul afirmă că prevederile clasificatorului din Anexa 2 sunt deja implementate în proiectele legate de drumuri și alte obiective, dar, în același timp, susține că acesta a fost elaborat în scopul votării Planului Urbanistic General pe viitor. În acest context, a subliniat că nu este clar cum prevederile clasificatorului ar putea fi deja aplicate, având în vedere că Planul Urbanistic General (PUG) nu a fost încă elaborat și aprobat. Potrivit dispozițiilor finale ale deciziei nr. 3/2 din 23 mai 2024, aceste prevederi produc efecte doar după elaborarea și aprobarea Planului General. Observând că această aplicare incorectă a clasificatorului se realizează deja cu regularitate, a inițiat proiectul de decizie în discuție. A subliniat că, în prezent, primăria trebuie să aplice prevederile PUG-ului existent, și nicidecum alte prevederi care nu au fost încă aprobate.

Dl Mihail Șuleac, consilier al or. Codru - a adresat întrebarea viceprimarului privind diferența dintre suspendarea efectelor unui act administrativ și instituirea unui moratoriu, menționând că, din punct de vedere lingvistic, dumnealui nu vede diferența. În opinia sa, un moratoriu ar suspenda anumite efecte ale actului administrativ.

Dl Petru Gurău, viceprimarul or. Codru - a explicat că suspendarea unui act administrativ înseamnă că acesta nu mai produce efecte pe perioada suspendării. În schimb, moratoriul presupune că, în contextul achizițiilor publice pentru elaborarea Planului Urbanistic General și a Planului de Organizare, clasificatorul poate fi utilizat, dar aplicarea sa este temporar restricționată pentru alte scopuri. A precizat că propune această modificare pentru ca proiectanții să



poată folosi clasificatorul în mod corespunzător în elaborarea proiectelor.

Dl Alexandru Ciugureanu, consilier al or. Codru - la întrebarea consilierului local dl Sergiu Zavulan, a explicat că clasificatorul a fost votat pentru a produce efecte pe viitor, însă, din păcate, acesta este aplicat deja în prezent.

Dl Vadim Țurcan, consilier al or. Codru - a relatat că, personal, se va abține de la votarea proiectului de decizie, atât timp cât nu cunoaște care sunt efectele juridice și urbanistice pe care acesta le-ar produce.

S-a supus la vot proiectul de decizie în redacția inițială.

S-A DECIS (decizia nr. 1/2):

Avînd în vedere prevederile Legii privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, Legea nr.435 din 28.12.2006 privind descentralizarea administrativă, Legii nr.764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, Legii nr.835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului, Cod Funciar nr.828/1991, Hotărârea Guvernului R.M. nr. 391 din 15-06-2022 cu privire la aprobarea Cadastrului funciar conform situației la 1 ianuarie 2022, Planului Urbanistic General al or. Codru aprobat prin Decizia nr.2/1 din 14.04.2016, Legea nr.254/2016 cu privire la infrastructură națională de date spațiale, Legea nr.150/2017 cu privire la Registrul obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară, Legea drumurilor nr.509/1995, Legea nr.29/2018 privind delimitarea proprietății publice, Hotărârea Guvernului R.M. nr.1300/2001 despre aprobarea Regulamentului privind întocmirea și ținerea cadastrului funcțional urban, Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, Consiliul orașenesc Codru **DECIDE:**

1. Se suspendă aplicarea punctului 2 din Decizia Consiliului orașenesc Codru nr.3/2 din 23 mai 2024 „Privind aprobarea Caietului de Sarcini pentru elaborarea/actualizarea Planului Urbanistic General al unității administrativ-teritoriale a or. Codru, inclusiv elaborarea planului de organizare al teritoriului”, până la aprobarea Planului Urbanistic General actualizat al or. Codru, în condițiile legii.
2. Pe perioada suspendării, autoritatea executivă va asigura aplicarea prevederilor Planului Urbanistic General al or. Codru aprobat prin Decizia nr. 2/1 din 14.04.2016, în măsura în care acestea nu contravine legislației în vigoare.
3. Autoritatea executivă a administrației publice locale va asigura informarea publicului și a autorităților interesate despre prezenta decizie.
4. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina Comisiei de arhitectură, urbanism, amenajarea teritoriului și dezvoltare rurală din cadrul Consiliului orașenesc Codru.



5. Prezenta decizie intră în vigoare la data includerii acesteia în Registrul de Stat al actelor locale.

S-A VOTAT:

“Pentru – 14”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 8”

3. S-A EXAMINAT:

„Cu privire la cererea prealabilă a Universității de Stat din Moldova, cu nr. de intrare 356/2/2025 din 02.01.2026”

Raportor: Alexandru Ciugureanu, consilier al or. Codru

AU LUAT CUVÂNTUL:

DI Alexandru Ciugureanu, consilier al or. Codru - a comunicat că Universitatea de Stat din Moldova intenționează să obțină dreptul asupra a aproximativ 20 de hectare în orașul Codru, invocând o decizie din anul 1974, și a depus deja o cerere prealabilă. Totodată, a menționat că legea nu prevede o procedură prealabilă împotriva actelor emise de consiliul local.

S-A DECIS (decizia nr. 1/3):

În temeiul art.143 - 148, 214 din Codul administrativ al Republicii Moldova, art.art.14 alin.(1), 19, 20 din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, Consiliul orășenesc Codru **DECIDE:**

1. Cu referire la Cererea prealabilă prin care se solicită suspendarea și anularea Deciziei Consiliului local or. Codru nr.10/7 din 12.12.2025, se comunică:

1.1. În fapt, prin cererea depusă, petiționarul a solicitat suspendarea executării actului administrativ individual – Decizia nr.10/7 din 12.12.2025, precum și anularea acesteia.

1.2. În drept, Codul administrativ reglementează expres situațiile în care procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează, iar una dintre aceste situații este cea în care actul administrativ individual este emis de către un consiliu local.

1.3. În consecință, în temeiul art.163 lit.a) Cod administrativ, cererea prealabilă rămâne fără examinare, întrucât legea exclude efectuarea procedurii de examinare a unei asemenea cereri împotriva actelor emise de consiliul local.

1.4. Precizăm că lăsarea fără examinare rezultă exclusiv din incidența excepției procedurale prevăzute de art. 163 lit. a) Cod administrativ și nu constituie o apreciere pe fond a argumentelor invocate în cerere (legalitate, oportunitate, preținse vicii, preținse prejudicii etc.), acestea urmînd a fi valorificate pe calea contenciosului administrativ, în condițiile legii.

1.5. Totodată, Codul administrativ confirmă că procedura prealabilă se respectă înainte de acțiunea în contencios administrativ cu excepțiile prevăzute de lege, iar în cazul în care legea nu prevede procedura prealabilă, termenul de



înaintare a acțiunii curge, de regulă, de la data comunicării sau notificării a administrativ individual.

2. Prezenta decizie urmează a fi adusă la cunoștință petiționarului.

S-A VOTAT:

“Pentru – 15”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 7”

4. S-A EXAMINAT:

„Cu privire la operarea unor modificări în decizia Consiliului or.Codru nr.2/27 din 28.03.2025”

Raportor: Ogurțova Victoria, specialist relații funciare a primăriei or. Codru

S-A DECIS (decizia nr. 1/4):

Având în vedere decizia Consiliului or.Codru nr.2/27 din 28.03.2025 „Cu privire la aprobarea Actelor de constatare cu nr.64/1 și nr.64 din 06.03.2025”, decizia IP „Cadastrului Bunurilor Imobile” din 30.06.2025, cererea nr.341/2025 din 11.08.2025, ținând cont de avizul comisiei de arhitectură, urbanism, amenajarea teritoriului și dezvoltare rurală din 06.02.2026, în temeiul art.654-655 din Codul civil al RM, art.18 alin.(2) din Codul funciar al RM, art.art.14 alin.(1), (2) lit.b), (3), 19 alin.(4) și 20 alin.(5) din Legea nr.436-XVI din 28.12.2006 „Privind administrația publică locală”, Consiliul orășenesc Codru **DECIDE:**

1. A opera modificări în decizia Consiliului or.Codru nr.2/27 din 28 martie 2025 „Cu privire la aprobarea Actelor de constatare cu nr.64/1 și nr.64 din 06.03.2025”, prin suplinirea pct.2.1:

2.1. *Se stabilesc hotarele și suprafața terenului cu nr.cadastral 0131126.066 din str.Costiujeni nr.7, or.Codru, ca fiind grevat cu drept de suprafață legală, necesar pentru deservirea construcției amplasate pe teren.*

2. Secretarul Consiliului or.Codru va opera modificările de rigoare în decizia nominalizată.

3. Comisia de arhitectură, urbanism, amenajarea teritoriului și dezvoltare rurală, va asigura controlul îndeplinirii prevederilor prezentei decizii.

S-A VOTAT:

“Pentru – 18”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 3” ”N-a participat la vot - 1”

La solicitarea consilierului local, a dlui Alexandru Ciugureanu, se menționează în procesul-verbal precum că dumnealui n-a participat la vot.

5. S-A EXAMINAT:

„Cu privire la operarea unor modificări în decizia Consiliului or.Codru nr.11/7 din 26.12.2025”



Raportor: Ogurțova Victoria, specialist relații funciare a primăriei or. Codru

S-A DECIS (decizia nr.1/5):

Având în vedere greșeală tehnică ce ține de indicarea suprafeței care va fi înstrăinată, menționată în pct.4.2. al deciziei Consiliului or.Codru nr.11/7 din 26 decembrie 2025 „Cu privire la modificarea planului cadastral al terenului din str.Izvoarelor (nr.cadastral 0131.130 [redacted]) și înstrăinarea surplusului de teren dnei [redacted] și dlui [redacted]”, ținând cont de avizul comisiei de arhitectură, urbanism, amenajarea teritoriului și dezvoltare rurală din 06.02.2026, în temeiul art.art.14 alin.(1), (2) lit.b), (3), 19 alin.(4) și 20 alin.(5) din Legea nr.436-XVI din 28.12.2006 „Privind administrația publică locală”, Consiliul orașenesc Codru **DECIDE:**

1. A opera modificări în pct.4.2. al deciziei Consiliului or.Codru nr.11/7 din 26 decembrie 2025 „Cu privire la modificarea planului cadastral al terenului din str.Izvoarelor (nr.cadastral 0131.130 [redacted]) și înstrăinarea surplusului de teren dnei [redacted] și dlui [redacted]”, care se va expune în următoarea redacție:

4.2. După prezentarea raportului de evaluare pentru suprafața de 0,0220 ha (elaborat de către persoane fizice/juridice licențiate), să încheie cu Primăria or.Codru contractul de vânzare-cumpărare a terenului, cu achitarea prețului stabilit în raport de evaluare la o plată unică în termen de un an, și să-l autentifice notarial. În cazul neachitării în termenul stabilit, decizia își pierde valoarea juridică.

2. Secretarul Consiliului or.Codru va opera modificările de rigoare în decizia nominalizată.

3. Comisia de arhitectură, urbanism, amenajarea teritoriului și dezvoltare rurală, va asigura controlul îndeplinirii prevederilor prezentei decizii.

S-A VOTAT:

“Pentru – 22”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 0”

6. S-A EXAMINAT:

„Cu privire la examinarea cererii nr.P-750/25 din 10.07.2025 și nr.P-750/1/25 din 23.01.2026”

S-A DECIS (decizia nr. 1/6):

Având în vedere cererea depusă de coproprietarii bunurilor imobile din str.Sihastrului nr [redacted] privind cumpărarea terenului proprietate a Consiliului or.Codru, mun.Chișinău cu nr.cadastral 0131128 [redacted] amplasat pe str.Sihastrului [redacted] cu respectarea procedurii de licitație, ținând cont de avizul comisiei de arhitectură, urbanism, amenajarea teritoriului și dezvoltare rurală din 06.02.2026, în temeiul art.art.14 alin.(1), (2) lit.b), (3), 19 alin.(4) și 20 alin.(5) din Legea nr.436-XVI din 28.12.2006 „Privind administrația publică locală”, Consiliul



orășenesc Codru **DECIDE:**

1. Se admite cererea nr.P-750/25 din 10.07.2025 și nr.P-750/1/25 din 23.01.2026 depusă de coproprietarii bunurilor imobile din str.Sihastrului nr. [redacted] privind cumpărarea terenului proprietate a Consiliului or.Codru, mun.Chișinău cu nr.cadastral 0131128 [redacted] amplasat pe str.Sihastrului [redacted] cu respectarea procedurii de licitație.

2. Se solicită executivul de a perfecta actele necesare în vederea organizării licitației publice pentru înstrăinarea terenului cu nr.cadastral 0131128 [redacted]

3. Comisia de arhitectură, urbanism, amenajarea teritoriului și dezvoltare rurală, va asigura controlul îndeplinirii prevederilor prezentei decizii.

4. Prezenta decizie poate fi contestată cu cerere de chemare în judecată, depusă la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, mun.Chișinău (str.Kiev nr.3), în termen de 30 (treizeci) zile de la comunicare, în corespundere cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova.

S-A VOTAT:

“Pentru – 19”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 3”

Având în vedere faptul că celelalte proiecte de decizii nu dispun de avizul comisiei de specialitate, s-a propus întreruperea ședinței până la data de 25 februarie 2026, ora 10:00.

S-A VOTAT:

“Pentru – 22”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 0”

PROCES -VERBAL Nr. 1
continuat la data de 25.02.2026

Data: 25 februarie 2026,
Ora 10:18.

În sală de ședință sau prezentat 18 consilieri.

AU LUAT CUVÂNTUL:

DI Anatol Turchin, președintele ședinței – a anunțat consilierii locali despre reluarea ședinței.

Dna Galina Comendant, consilier al or. Codru - în calitate de președinte al Comisiei pentru buget, activități economico-financiare și social-culturale, învățământ și protecție socială din cadrul Consiliului or. Codru, a comunicat că, cu câteva zile înainte de convocarea ședinței comisiei, a solicitat executivului prezentarea tuturor actelor necesare, inclusiv a devizelor de cheltuieli și a proiectelor aferente, însă acestea nu au fost prezentate în timp util. Din aceste



considerente, a solicitat acordarea unei pauze de aproximativ 20 de minute pentru a examina și definitivă actele parvenite în comisie.

S-a supus la vot propunerea privind întreruperea ședinței pentru o perioadă de 20 de minute.

S-A VOTAT:

“Pentru – 18”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 0”

Ora 10:46. Ședința a fost reluată. În sală de ședințe au revenit 18 consilieri.

Cu 18 voturi „pentru”, s-a aprobat prelungirea ședinței din data de 25.02.2026 cu o oră.

Ulterior, în sală de ședințe a intrat consilierul local, dl Viorel Mocanu. Astfel, numărul consilierilor prezenți la ședință a constituit 19 persoane.

Dl Anatol Turchin, președinte al ședinței - a anunțat trecerea la etapa examinării subiectelor de pe ordinea de zi.

7. S-A EXAMINAT:

„Privind stabilirea zilei de celebrare a hramului localității orașului Codru”

Raportor: Stelian Manic, primar al or. Codru

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dna Galina Comendant, consilier al orașului Codru - a comunicat că, din partea primăriei, nu a fost prezentat setul complet de acte referitor la consultările publice. Cu toate acestea, comisia a emis avizul asupra proiectului de decizie, însă cu un amendament, și anume: celebrarea hramului orașului Codru în aceeași zi cu hramul municipiului Chișinău, la data de 14 octombrie. Amendamentul a fost propus având în vedere faptul că orașul Codru este parte componentă a municipiului Chișinău, precum și pentru a evita eventuale devieri legislative în ceea ce privește acordarea zilelor libere cetățenilor din localitate.

În sală de ședințe a intrat consilierul local, dl Alexandru Ciugureanu. Astfel, la ședință sunt prezenți 20 de consilieri.

Dl Stelian Manic, Primarul orașului Codru - a reiterat că propunerea de a sărbători hramul localității în ziua de Duminica Mare a venit din partea preoților bisericilor din orașul Codru. În opinia sa, în cazul în care hramul localității va fi celebrat concomitent cu hramul municipiului Chișinău, când de regulă sunt organizate concerte cu interpreți renumiți, participarea cetățenilor la evenimentele desfășurate în orașul Codru va fi redusă semnificativ. De asemenea, a menționat că



o parte dintre locuitorii din Schinoasa sărbătoreau neoficial hramul localității Duminica Mare și în anii precedenți. Potrivit primarului, în baza unui sondaj realizat direct în rândul cetățenilor, în cimitir, de Paștele Blajinilor, respondenții și-au exprimat în unanimitate acordul pentru celebrarea hramului localității în ziua de Duminica Mare.

Dl Alexandru Ciugureanu, consilier al orașului Codru - a declarat că susține propunerea comisiei de buget privind celebrarea hramului orașului Codru în aceeași zi cu hramul municipiului Chișinău, subliniind că orașul Codru face parte din municipiul Chișinău. Totodată, acesta a menționat că, în cazul stabilirii unei alte date pentru sărbătoare, ar putea apărea dificultăți pentru unele familii. Spre exemplu, la data de 14 octombrie, copiii care învață în instituțiile din Chișinău ar beneficia de zi liberă, în timp ce părinții lor, care activează în orașul Codru, ar fi prezenți la serviciu. În același context, a evidențiat situația personalului din alimentația școlară cu domiciliul în Chișinău, care ar avea zi liberă pe 14 octombrie, ceea ce ar putea afecta organizarea procesului de alimentație a copiilor din localitate. În concluzie, consilierul a subliniat necesitatea evitării divizării familiilor și a societății și a opinat că stabilirea datei hramului ar trebui să reflecte voința cetățenilor, nu opțiuni sau ambiții personale.

Dl Nicolae Goncarencu, consilier al orașului Codru - a relatat că s-a născut în orașul Codru și că, de când se știe, hramul localității a fost sărbătorit întotdeauna de Duminica Mare. A subliniat că aceasta este o sărbătoare a locuitorilor din Codru, care au dreptul la această zi de celebrare. De asemenea, a menționat că a fost personal prezent în cimitir în momentul în care primăria a realizat sondajul și că a semnat lista pentru celebrarea hramului în ziua de Duminica Mare. Totodată, a criticat persoanele prezente în sală, pe care le-a numit venetici, susținând că încearcă să le ia locuitorilor din Codru dreptul la sărbătoare și acționează împotriva voinței oamenilor din localitate.

Dl Anatol Turchin, președintele ședinței – a relatat că consilierilor li s-a pus la dispoziție doar un proiect de decizie pe o singură filă, fără anexarea unor materiale de lucru aferente acestuia. A subliniat că Legea nr. 100 prevede în mod clar ce acte trebuie anexate la un proiect de decizie și modul în care trebuie întocmit un astfel de proiect. De fiecare dată se fac referiri la consultări cu populația sau cu preoții, însă, în realitate, este prezentat doar proiectul de decizie, fără documentația necesară. A subliniat că nu este posibilă examinarea corespunzătoare a proiectului de decizie fără documentele justificative, iar consilierii nu pot ști ce doresc locuitorii din Codru dacă nu li se oferă niciun material în acest sens.

Dl Alexandru Ciugureanu, consilier al orașului Codru - a relatat că, la primele consultări publice, au fost înregistrate mai multe dezacorduri. Totuși, s-a mai organizat o consultare ulterioară, când cetățenii nu erau informați corespunzător, iar proiectul a fost prezentat ca și cum nu ar exista obiecții. A menționat că ar dori să cunoască sinteza proiectului cu obiecțiile înregistrate și cine



a răspuns la aceste obiecții formulate de cetățeni.

Dl Stelian Manic, Primarul orașului Codru - a menționat că acest proiect de decizie a fost propus pentru a doua sau a treia oară pe ordinea de zi a ședinței Consiliului local. Materialele aferente au fost publicate pe particip.gov.md. Referitor la sondaj, a relatat că există sute de voturi/semnături care exprimă consimțământul cetățenilor. Totodată, a comunicat că nu poate printa de fiecare dată listele sondajului pentru toți cei 23 de consilieri, însă aceste liste au fost prezentate în cadrul comisiei. A mai menționat că, la fiecare ședință, a propus consilierilor să se familiarizeze cu listele sondajului, care se aflau pe masă, însă niciunul dintre consilieri nu a făcut acest lucru.

Dna Galina Comendant, consilier al orașului Codru - a relatat că comisiei nu i-au fost prezentate nici listele sondajului, nici sinteza recomandărilor, iar afirmațiile primarului nu corespund adevărului.

Dna Ina Bulat, consilier al orașului Codru - a relatat că activează în orașul Codru din anul 2000 și că știe că locuitorii din Schinoasa Deal sărbătoreau hramul localității de Duminica Mare, în timp ce cealaltă parte a orașului sărbătorea în alte zile, în funcție de zona de influență a bisericilor din localitate. A subliniat că, în opinia sa, preoții trebuie să găsească un numitor comun și să propună o zi unică pentru celebrarea hramului localității.

Dl Stelian Manic, Primarul orașului Codru - a relatat că a discutat cu toți cei cinci preoți din localitate. A menționat că nu este corect ca doar preoții să decidă în ce zi va fi sărbătorit hramul localității. Totuși, părerea preoților, care a fost unică, a fost folosită ca punct de pornire. Ulterior, au fost organizate consultări publice online pentru a afla opinia prealabilă a locuitorilor din Codru, majoritatea exprimându-și susținerea pentru ideea de a sărbători hramul de Duminica Mare. În continuare, a fost realizat și un sondaj fizic de Paștele Blajinilor în cimitir, unde se adună locuitorii din diferite zone ale orașului, iar 100% dintre participanți și-au exprimat consimțământul față de această propunere.

Dl Dumitru Șoldan, consilier al orașului Codru - a întrebat cum a fost formulată întrebarea în sondaj, dacă se menționa doar ziua de Duminica Mare sau dacă erau incluse și alte propuneri. A mai propus realizarea unui sondaj repetat, care să ia în considerare ambele opțiuni: propunerea administrației de a sărbători de Duminica Mare și propunerea comisiei de buget de a sărbători la data de 14 octombrie. Scopul este ca toată populația să fie informată și să își poată exprima în mod liber opinia asupra acestei inițiative. A subliniat că, dacă întrebarea a fost formulată incorect în primul sondaj, oamenii ar fi putut să înțeleagă în mod eronat că, dacă nu votează pentru Duminica Mare, vor rămâne fără această sărbătoare.

Dl Igor Rotaru, consilier al orașului Codru - a relatat că subiectul a fost pus deja a treia oară pe ordinea de zi a ședinței. La ultima dezbatere, s-a menționat clar că, fiind un subiect sensibil, ar fi necesar să se realizeze un sondaj repetat și



veridic. Cu toate acestea, deși au trecut câteva luni, sondajul repetat nu a fost efectuat. A susținut propunerea privind efectuarea unui sondaj repetat, reformularea întrebărilor și cu prezența fizică a cetățenilor la consultările publice.

O doamnă, reprezentant al societății civile, prezent în sală de ședințe - a relatat că, în data de 14 octombrie, întreg orașul se deplasează pentru a sărbători hramul, exprimându-și indignarea față de propunerea de a celebra această sărbătoare într-o altă zi. De asemenea, a menționat că, de Duminica Mare, întreaga populație a Moldovei se deplasează la cimitir, subliniind astfel importanța tradiției și a zilei deja stabilite pentru sărbătoare.

Dna Olesea Oleinic, consilier al orașului Codru - a relatat că oamenilor ar trebui să li se explice că, în cazul în care se va alege hramul de Duminica Mare, ziua de 14 octombrie, care este în prezent o zi liberă, va deveni o zi lucrătoare.

Un reprezentant al societății civile, prezent în sala de ședințe, a luat cuvântul și a menționat următoarele: - a relatat că, în cadrul ședinței, a auzit despre efectuarea unui sondaj, dar ar dori să știe dacă primarul cunoaște regulile privind realizarea acestuia, inclusiv definirea eșantionului și validarea lui, aspecte pe care nu le-a observat. A menționat că sondajul poate fi realizat și în această încăpere, însă persoanele prezente nu sunt reprezentative pentru întreaga comunitate a orașului Codru. De asemenea, a considerat că și cetățenii prezenți la cimitir nu au fost reprezentativi, deoarece primăria nu a validat eșantionul, nu a stabilit cerințele pentru acesta și nici nu l-a verificat corespunzător. A subliniat că sondajul efectuat are doar caracter consultativ și nu poate fi folosit ca bază pentru luarea deciziilor oficiale. Totodată, a relatat că ar fi fost corect ca sondajul să fie organizat astfel încât să includă mai multe opinii, iar cetățenii să își poată exprima liber punctul de vedere. De asemenea, oamenii trebuie să fie informați despre costurile sărbătorii, despre oportunitatea acesteia și despre posibilitatea de a utiliza resursele financiare pentru alte nevoi ale comunității.

DI Stelian Manic, Primarul orașului Codru - a relatat că, potrivit sondajului, întrebarea adresată cetățenilor a fost dacă sunt pentru, împotriva sau au altă variantă privind celebrarea hramului localității.

DI Anatol Turchin, președintele ședinței – a preluat de la primar listele sondajului și a dat citire întrebărilor, care au fost formulate astfel: Sondajul opiniei în cadrul proiectului de decizie „Privind stabilirea zilei de celebrare a hramului localității orașului Codru”. Sunteți pentru, împotriva sau altă variantă pentru celebrarea hramului orașului în ziua de Duminica Mare, conform calendarului creștin-ortodox.

La citirea întrebării, în sală s-au auzit reacții zgomotoase și râsete din partea participanților.

DI Sergiu Zavulan consilier al orașului Codru - a propus realizarea unui



sondaj repetat, într-o formă mai largă, pentru ca rezultatele să fie valabile și
corespunzător. În acest context, a sugerat colegilor să se abțină de la vot, astfel
încât proiectul de decizie să revină în comisia de specialitate și să fie organizate
consultări publice repetate pe acest subiect.

DI Anatol Turchin, președintele ședinței – a relatat că propunerea a venit
de la mai mulți colegi, cu care este de acord. Totuși, a precizat că întrebarea trebuie
structurată concret, incluzând opțiunile: Duminica Mare, 14 octombrie sau alte
variante, pentru ca locuitorii orașului Codru să poată alege în mod real, și nu doar
să se supună unei singure propuneri, așa cum dorea primarul.

DI Viorel Mocanu, consilier al orașului Codru - a menționat că este
important ca cetățenii să fie informați despre prevederile legale care stabilesc că o
persoană are dreptul la un singur hram. Astfel, dacă se va vota, de exemplu,
Duminica Mare, ziua de 14 octombrie va deveni zi lucrătoare pentru locuitorii
orașului Codru.

DI Vladimir Munteanu, consilier al orașului Codru - a menționat că,
aproximativ în anul 2009, Consiliul local a votat o decizie prin care hramul
orașului a fost stabilit pentru data de 14 octombrie. A subliniat că această decizie
trebuie ridicată, deoarece deja a stabilit că 14 octombrie este o zi liberă.

DI Ruslan Cazacu, Secretar al Consiliului or. Codru - a relatat că nu
există o decizie specifică prin care să fi fost stabilit hramul localității. Decizia la
care a făcut referire consilierul Vladimir Munteanu doar stabilește că ziua de 14
octombrie este o zi liberă.

DI Petru Gurău, Viceprimarul orașului Codru - a confirmat că există o
decizie din 2009 prin care 14 octombrie este stabilită ca zi liberă pentru orașul
Codru, în contextul în care hramul orașului Chișinău este sărbătorit în această zi.
Totuși, nu este specificat în decizie că 14 octombrie ar fi stabilită ca zi de hram
pentru orașul Codru. În acest sens, dl primar a propus ca să se păstreze tradiția și
obiceiul localității, alegând ca hramul orașului Codru să fie sărbătorit de Duminica
Mare, pentru a da orașului o identitate locală și pentru ca comunitatea Codru să
aibă propriul hram.

**Un alt reprezentant al societății civile, a cărui identitate nu a fost
comunicată, a luat cuvântul și a declarat următoarele:-** a relatat că decizia din
2009 a Consiliului se aplică doar pentru instituțiile subordonate primăriei și nu
poate fi considerată zi liberă pentru agenții privați care activează în orașul Codru.
Dacă 14 octombrie nu cade într-o zi de duminică, care este deja o zi liberă,
persoanele care nu au zi liberă de 14 octombrie vor fi obligate să meargă la muncă,
inclusiv angajații din grădinițe și agenții privați care operează pe teritoriul
administrativ al orașului Codru. A subliniat că acesta este riscul pentru persoanele
care nu vor vota pentru 14 octombrie ca zi de hram.

Dna Ina Bulat, consilier al orașului Codru - a menționat că este foarte



oportun și important să fie organizate dezbateri publice pe această temă subliniat că există specialiști și oameni care cunosc subiectul și care pot oferi soluții adecvate.

Dl Stelian Manic, Primarul orașului Codru - a relatat că nu vede nicio problemă în a realiza un sondaj conform tuturor rigorilor, însă, în prealabil, a examinat costurile unui astfel de sondaj și a ajuns la concluzia că acesta ar costa în jur de 100.000 lei.

Dl Alexandru Ciugureanu, consilier al orașului Codru - a relatat că consultările publice nu vor implica cheltuieli suplimentare și vor fi organizate în incinta primăriei.

S-a propus votarea amendamentului la proiectul de decizie privind celebrarea hramului orașului Codru la data de 14 octombrie.

S-A VOTAT:

“Pentru – 11”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 9”

Din sală de ședințe a ieșit consilierul Andrei Roșca. La ședință sunt prezenți 19 consilieri.

S-a propus votarea proiectului de decizie în întregime, cu modificările aprobate.

S-A DECIS (decizia nr. 1/7):

Având în vedere prevederile Legii privind Administrația Publică Locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, art.14, alin.(2) lit.s), v) și luând în considerație avizul comisiei de specialitate, Consiliul orașenesc Codru **DECIDE:**

1. Se stabilește celebrarea anuală a hramului orașului Codru odată cu hramul or. Chișinău, ziua de 14 octombrie.
2. Finanțarea măsurilor de organizare și celebrarea a hramului localității se stabilește din contul bugetului local.
3. Pentru punerea în aplicare a prezentei decizii vor fi utilizate resurse alocate în acest scop în bugetul orașului Codru.
4. Primarul or. Codru va asigura controlul îndeplinirii prevederilor prezentei decizii.

S-A VOTAT:

“Pentru – 1”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 18”

Decizia nu a fost aprobată din motivul neacumulării numărului necesar de voturi

În urma deliberărilor, s-a ajuns la concluzia că proiectul de decizie va fi transmis către executiv, cu recomandarea primarului de a organiza consultări



publice corespunzătoare și de a analiza toate aspectele ridicate în cadrul ședinței pentru a asigura o transparență maximă și o bună comunicare cu cetățenii orașului Codru.

8. S-A EXAMINAT:

”Cu privire la aprobarea acordului de înfrățire între or. Codru și comuna Ciugud, mun. Alba Iulia, România”

Raportor: Petru Gurău, viceprimar al or. Codru

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dna Galina Comendant, consilier al orașului Codru - a relatat că, în cadrul comisiei sale, a fost analizat prezentul proiect de decizie. În informațiile referitoare la această localitate, conținute în proiect, nu există detalii legate de aspectele financiare. Conform site-ului oficial al localității, aceasta este o comună compusă din șase sate, cu o populație totală de aproximativ 3000 de locuitori și un buget anual de 41 milioane de lei românești. În cadrul actului de înfrățire, ajutorul financiar între localități se regăsește în sensul în care o localitate cu un buget mai mare acordă sprijin unei localități cu un buget mai mic. Această colaborare nu provine doar din partea României, dar și noi vom avea obligația de a sprijini această localitate. În acest context, a solicitat Viceprimarului, dlui Petru Gurău, o prezentare detaliată, cu cifre concrete, referitoare la avantajele, proiectele discutate și alte aspecte relevante.

DI Petru Gurău, Viceprimarul orașului Codru - a relatat că, anul trecut, Primăria a avut o deplasare în municipiul Alba Iulia, care s-a înfrățit cu orașul Codru. Cu ocazia acestei deplasări, au vizitat comuna Ciugud, considerată o localitate pilot și un model de succes în implementarea proiectelor de dezvoltare, fiind una dintre cele mai bune exemple de protagoniști în acest domeniu. Împreună cu doamna Viceprimar și domnul Primar, au vizitat zona de dezvoltare economică, proiectul cel mai important din localitate, care contribuie practic cu aproximativ 80% din veniturile comunei Ciugud. Referindu-se la datele care pot fi accesate online, a menționat că doar din implementarea proiectelor europene, localitatea înregistrează o contribuție de peste 10.000 de euro pe cap de locuitor la bugetul local. De aceea, au decis să inițieze un parteneriat de înfrățire, pentru a avea un schimb de experiență în acest domeniu și pentru a beneficia de ghidaj în contextul integrării europene, în special în ceea ce privește colaborarea cu localitățile din România.

DI Alexandru Ciugureanu, consilier al orașului Codru - a relatat că zona Ciugud este o zonă economică de producție, unde au fost dezvoltate mai multe parcuri industriale. În acest sens, se propune transformarea orașului Codru dintr-o zonă rezidențială într-o zonă destinată fabricilor și uzinelor. De asemenea, a menționat că nu cunoaște care au fost beneficiile obținute de Codru din înfrățirile



anterioare și câți bani publici au fost cheltuiți pentru deplasările respective.

DI Petru Gurău, Viceprimarul orașului Codru - a explicat că au avut ocazia să se întâlnească cu specialiști din România, pentru ca aceștia să le ofere îndrumări privind implementarea proiectelor, gestionarea instituțiilor publice și managementul unei primării. Referitor la cheltuielile pentru deplasări, a menționat că acestea au fost efectuate în conformitate cu prevederile legale.

Dna Ina Bulat, consilier al orașului Codru - a relatat că știe că la baza fiecărei înfrățiri există un proiect concret. În acest sens, a întrebat care este impactul înfrățirii cu orașul Alba Iulia și cu celelalte localități, precum și ce beneficii suplimentare ne vor aduce aceste înfrățiri, pe lângă schimbul de experiență.

În sală de ședințe a intrat consilierul Andrei Roșca. La ședință sunt prezenți 20 consilieri.

DI Stelian Manic, Primarul orașului Codru - a relatat că se înțelege greșit ce stă la baza înfrățirilor, fiind percepută adesea ideea că ne înfrățim pentru ca partea română să ne ofere ceva. Din experiența înfrățirilor din țara noastră cu frații de peste Prut, nu sunt multe exemple în care un oraș din România scoate efectiv bani din bugetul său pentru a-i oferi altcuiva. Miza principală a înfrățirilor este colaborarea în cadrul proiectelor mari transfrontaliere. Un exemplu în acest sens este orașul Edineț, care s-a înfrățit cu Alba Iulia și acum implementează un proiect de cinci milioane de euro. Un astfel de proiect nu ar fi fost posibil fără colaborarea mai multor localități, în special cu cele din România, care, atunci când sunt înfrățite, răspund rapid la aceste proiecte mari. De obicei, orașele din România sunt cele care conduc aceste inițiative, iar orașele și comunele din Republica Moldova vin ulterior să participe. În ceea ce privește comuna Ciugud, a menționat că au fost la un seminar organizat de Alba Iulia. Comuna Ciugud este o suburbie de elită, considerată cea mai bună din România în atragerea și implementarea proiectelor internaționale. Pentru noi, aceasta reprezintă o oportunitate uriașă de a învăța. Beneficiile nu se văd imediat. De exemplu, la orașul Edineț, la proiectul menționat, s-a lucrat concret aproape trei ani. Pentru a ajunge la acest proiect, datorită înfrățirii între Alba Iulia și Edineț, s-au derulat mai multe proiecte, de la cele mici la cele mari. Doar astfel poți câștiga încrederea organismelor internaționale și poți obține finanțări serioase. Comuna Ciugud a reușit să implementeze proiecte de parcuri industriale care nu sunt neapărat fabrici, dar care au adus multe companii mari, inclusiv internaționale, într-un parc industrial de 60 de hectare, ceea ce generează venituri semnificative pentru bugetul localității și permite dezvoltarea ei frumoasă și rapidă. Au concluzionat că pentru noi, care abia începem să implementăm și să asimilăm bugete europene, acest model ar fi extrem de util și valoros.

Dna Ina Bulat, consilier al orașului Codru - a relatat că așa și nu a primit niciun răspuns pentru a înțelege ce avem în comun ca comunitate și ce putem



prelua, precum și dacă există un proiect în acest sens. În proiectul de decizie a anexat doar un acord-tip de înfrățire. Ca exemplu, Gimnaziul nr. 43, care, asemenea, are un acord de înfrățire, dar au avut nevoie de susținerea unui proiect pentru ca elevii să se deplaseze în România, la Târgu Mureș, și nu au fost susținuți de administrația publică locală. În acest sens, a menționat că ar dori să știe ce a fost deja preluat de la orașul Alba Iulia în urma semnării acordului de înfrățire.

Dl Stelian Manic, Primarul orașului Codru - privitor la colaborarea între Gimnaziul nr. 42, a comunicat că aceasta se datorează exclusiv dumnealui. S-a întâlnit la București cu inspectorul general pe învățământ din Târgu Mureș, iar datorită unor cunoștințe de la București, a fost posibilă înfrățirea între cele două gimnazii. Astfel, a relatat că tot ce s-a întâmplat a fost posibil doar datorită susținerii, organizării și implementării personale din partea dumnealui. Înfrățirea între două gimnazii începe la fel ca și înfrățirea dintre două orașe, prin semnarea unui acord general. Abia după aceasta au loc întâlnirile în care se identifică și se elaborează programele comune. A mai comunicat că, momentan, sunt în desfășurare discuții privind încheierea unui eventual acord de înfrățire și cu orașul Târgu Mureș, menționând totodată că este foarte benefic să ai cât mai multe acorduri de înfrățire. Or, a explicat că, atunci când se pornesc proiectele transfrontaliere, trebuie să vezi fiecare localitate cu ce plusvaloare poate contribui. De exemplu, dacă există un proiect concret și Târgu Mureș nu poate aduce o valoare suplimentară, dar poate contribui comuna Ciugud sau o altă localitate. Prin urmare, cu cât mai multe acorduri de înfrățire vor fi semnate, cu atât va crește șansa realizării unor proiecte comune.

Dna Tatiana Cobzac, consilier al orașului Codru - în calitate de director al Gimnaziului nr. 42, a relatat că a fost personal la primărie și domnul primar era de acord să îi susțină, doar că partea legală nu permite acest lucru. Potrivit explicației Direcției Generale de Finanțe, plecările cu copiii nu pot fi finanțate de primărie.

Dl Sergiu Zavulan, consilier al orașului Codru - a relatat că, din sursa YouTube, a vizionat două filmulețe despre comuna Ciugud și a aflat că aceasta este un fel de Elveție în mijlocul României. A mai spus că, dacă de exemplu l-ar interesa proiecte din domeniul agriculturii, s-ar interesa și ar stabili colaborări cu cineva care se pricepe în acest domeniu. Crede că Moldova va avea, în scurt timp, acces la fonduri europene și va fi nevoie de îndrumări din partea celor care au deja cunoștințe în domeniu. Astfel, într-o perspectivă mai largă, se va simți nevoia ca cineva să vină și să ne consulte cum să susținem corect fondurile europene pentru școli, drumuri, sterilizarea animalelor și altele. Din câte cunoaște, legislația României nu permite localităților din România să acorde suport financiar, logistic etc. localităților din Republica Moldova, dacă acestea nu s-au înfrățit. În acest context, a îndemnat consilierii să susțină prezentul proiect.

Dl Alexandru Ciugureanu, consilier al orașului Codru - a relatat că poți aplica la fonduri europene atunci când gestionezi corect propriul buget și nu atunci



când ai un sold nevalorificat mai mare decât bugetul anual, pentru că în acest nimeni nu îți va acorda bani. Codru, ca comunitate, nu valorifică propriul buget și, din această cauză, nu poate beneficia de fonduri europene.

DI Sergiu Zavulan, consilier al orașului Codru - a relatat că, într-adevăr, orașul Codru are un buget neconsumat, însă acest buget reprezintă surse care trebuie alocate de către consiliu, pe când fondurile europene ajung direct la executiv, iar aceștia pot dispune de ele așa cum consideră de cuviință. Până la urmă, a menționat că consideră necesar să se dea curs acestei decizii pentru a nu rata oportunitățile.

DI Stelian Manic, Primarul orașului Codru - la întrebarea consilierului domnului Dumitru Șoldan, a explicat că a moștenit o înfrățire cu un sătuc din România, Ion Neculce, care nu este una funcțională. Primăria are un acord aprobat cu Alba Iulia și cu Ploiești, care urmează a fi rectificat de ambele părți. De asemenea, planifică înfrățiri cu Ciugud, cu Târgu Mureș și cu comuna Flămânzi, care este aproape de Moldova și reprezintă un fel de campion în asimilarea investițiilor europene. A mai menționat că, personal, a vizitat comuna Flămânzi și a rămas profund satisfăcut de ceea ce a văzut acolo.

DI Alexandru Ciugureanu, consilier al orașului Codru - a propus modificarea proiectului de decizie, în urma căreia să fie împuternicit președintele fracțiunii PAS din cadrul consiliului local, cu dreptul de a semna, din partea orașului Codru, Acordul de Înfrățire între orașul Codru, Republica Moldova, și comuna Ciugud, municipiul Alba Iulia, România. (Prezenta propunere nu a găsit susținerea din partea consilierilor locali.)

Cu 20 de voturi pentru, ședința a fost prelungită cu o oră.

S-a anunțat finalizarea dezbaterilor pe marginea prezentului proiect de decizie.

S-a propus la vot proiectul de decizie.

S-A DECIS (decizia nr. 1/8):

În temeiul art. 14, alin. (2), lit. j), k), din Legea nr.436 din 28.12.2006, privind administrația publică locală, Consiliul orașenesc Codru **DECIDE:**

1. Se aprobă Acordul de Înfrățire între or. Codru, Republica Moldova și comuna Ciugud, mun. Alba Iulia, România, conform anexei 1.
2. Se împuternicește primarul orașului Codru, cu dreptul de a semna, din numele or. Codru, Acordul de Înfrățire, între or. Codru, Republica Moldova și comuna Ciugud, mun. Alba Iulia, România.
3. Primarul or. Codru va asigura controlul executării prezentei decizii.

S-A VOTAT:



“Pentru – 17”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 2”

Ora 12:10. Cu 20 de voturi pentru, s-a anunțat o pauză în ședință pentru aerisirea încăperii.

Ora 12:35. Ședința a fost reluată. În sală de ședințe nu au revenit consilierii Alexandru Ciugureanu și Sergiu Gorincioi. La ședință sunt prezenți 18 consilieri.

9. S-A EXAMINAT:

„Cu privire la modificarea bugetului orașului Codru pentru anul 2026 aprobat prin Decizia Consiliului orașului Codru nr.11/5 din 26.12.2025”

Raportor: Alexandru Mihalaș, contabil al primăriei or. Codru

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Igor Rotaru, consilier al orașului Codru - a propus să fie dezbătut fiecare punct în parte.

Dl Alexandru Mihalaș, contabil al primăriei or. Codru - a relatat că, pe lângă proiectul inițial a mai apărut niște propuneri suplimentare și primăria printr-o notă a venit cu amendamente.

Din sală de ședințe a ieșit consilierul Olesea Oleinic. În ședință sunt prezenți 17 consilieri.

Dna Galina Comendant, consilier al orașului Codru - a relatat că Comisia de buget a analizat prezentul proiect de decizie. Ca de fiecare dată, s-a confruntat cu impedimente din partea executivului: raportorii se prezentau cu mare dificultate la ședințele comisiei pentru a oferi explicații și pentru a prezenta proiectele sau devizele de cheltuieli, care, de fapt, lipseau. Având în vedere că primăria propune în mod repetat aprobarea surselor financiare pentru serviciile de proiectare și executare cu sume neclare, Comisia de buget propune modificarea anexei nr. 1 la proiectul de decizie, prin excluderea din toate pozițiile cuvântului „executare”, menționând totodată că, doar după proiectarea acestor porțiuni de stradă, va fi alocată suma necesară conform devizelor de cheltuieli.

Dl Igor Rotaru, consilier al orașului Codru - a relatat că susține propunerea Comisiei de buget, întrucât, de fiecare dată, în buget sunt incluse servicii de proiectare și de executare fără a se cunoaște cifrele reale. În mod normal, ar trebui să existe mai întâi proiectarea și devizul contrasemnat de toți specialiștii, după care să fie solicitată suma de bani necesară.

Dl Anatol Turchin, președinte de ședință - a menționat că, la ședințele



anterioare, au fost alocați bani pentru str. Gutuilor și str. Dumbravei și solicitat executivul să ofere claritate în acest sens. Or, au fost alocate milioane de lei pentru repararea întregului tronson de drum, iar acum ne confruntăm din nou cu o situație neclară, în care se solicită încă 1 500 000 lei.

DI Stelian Manic, Primarul orașului Codru - a comunicat că un deviz provizoriu poate fi întocmit, deoarece se cunosc sumele aproximative pentru o anumită distanță în cazul trotuarelor, asfaltării și altor lucrări. Acesta poate fi realizat cu ușurință și nu este necesar să fie ștampilat de cineva. Chiar dacă se solicită o sumă mai mare, în cadrul licitației va câștiga, oricum, ofertantul cu cel mai mic preț. Din practică, s-a confruntat cu situații în care, la sfârșitul anului, nu s-a reușit finalizarea unor proiecte, acestea fiind reportate pentru anul următor, iar banii rămânând blocați. De aceea, se solicită dintr-o dată atât proiectarea, cât și construcția, întrucât proiectarea poate fi finalizată în orice moment, iar ulterior se poate trece imediat la organizarea licitației, fără a pierde timp pentru convocarea consiliului local. Referitor la banii alocați anterior pentru str. Gutuilor și str. Dumbravei, a comunicat că aceștia au fost destinați doar perimetrului în care cele două străzi se intersectează și au fost deja valorificați. În prezent, având proiectul practic finalizat, inclusiv cu amenajarea sensului giratoriu, se solicită fonduri pentru a uni sensul giratoriu cu str. Gutuilor.

DI Anatol Turchin, președinte de ședință - a relatat că cunoaște foarte bine modul în care executivul realizează toate așa-numitele lucrări și că primarul revine, de trei ani la rând, cu aceleași proiecte, spunând oamenilor că se lucrează undeva, însă, în realitate, nu se face nimic. Dacă vorbim despre aceeași rondă, cu certitudine se poate constata că aceasta exista deja, fiind schimbate doar câteva borduri, iar același pilon de electricitate a rămas în mijlocul drumului. Nu înțelege unde s-au dus cele patru milioane de lei. De fapt, sunt proiecte cu sume exorbitante, iar banii par să se ducă undeva, însă nimeni nu știe exact unde și în ce mod sunt cheltuiți. Din acest motiv, consiliul dorește să fie corect, în primul rând față de cetățenii orașului Codru, iar pentru a exista claritate privind executarea lucrărilor și alocarea banilor, consideră că trebuie realizată mai întâi proiectarea, iar ulterior să fie alocate sumele conform proiectului de execuție.

Dna Galina Comendant, consilier al orașului Codru - a relatat că proiectarea este necesară în prima etapă, pentru ca ulterior să se vină în consiliu cu devizul de cheltuieli. Or, situația actuală de pe str. Dumbravei se datorează și încrederii pe care consiliul a avut-o de la început față de primar, oferindu-i bani atât pentru proiectare, cât și pentru executarea lucrărilor deodată. Dacă de la început s-ar fi luat cunoștință de proiect, care de multe ori este ascuns consilierilor locali, s-ar fi știut că este necesară încă o porțiune de drum, iar la acest moment drumul ar fi fost executat la cel mai înalt nivel.

DI Vladimir Munteanu, consilier al orașului Codru - a îndemnat consilierii să aloce sume atât pentru serviciile de proiectare, cât și pentru lucrările



de construcție, la articole bugetare distincte, astfel încât executivul, după finalizarea etapei de proiectare și având deja toate coordonările și devizul de cheltuieli, să poată trece imediat la etapa executării lucrărilor proiectate.

Dna Galina Comendant, consilier al orașului Codru - din numele Comisiei de buget a solicitat modificarea anexei nr.1 la prezentul proiect de decizie, prin aprobarea următoarelor amendamente:

1. Înlocuirea sintagmei ”Servicii de proiectare și executare a lucrărilor de construcție a elementelor constructive a str. Gutuilor, traseu cuprins între str. Dumbravei și str. Costiujeni, în valoare de 1 500 000 lei”, cu sintagma ”Servicii de proiectare a lucrărilor de construcție a elementelor constructive a str. Gutuilor, traseu cuprins între str. Dumbravei și str. Costiujeni, în valoare de 220 000 lei”.

S-A VOTAT:

“Pentru – 14”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 3”

2. Înlocuirea sintagmei ”Servicii de proiectare și executarea lucrărilor de construcție, de intervenție la elementele părții pietonale trotuar din str. Schinoasa Deal, traseu cu lungimea de 1800 m., în valoare de 2 800 000 lei”, cu sintagma ”Servicii de proiectare a lucrărilor de construcție, de intervenție la elementele părții pietonale trotuar din str. Schinoasa Deal, traseu cu lungimea de 1800 m, în valoare de 200 000 lei”.

S-A VOTAT:

“Pentru – 15”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 2”

În continuare, au mai luat cuvântul consilierii Nicolae Goncarencu, Viorel Mocanu, Anatol Turchin, Igor Rotaru, Andrei Roșca și Sergiu Zavulan, precum și primarul Stelian Manic și viceprimarul Petru Gurău.

3. Completarea textului, după sintagma ”Servicii de proiectare a lucrărilor de construcție, de intervenție la elementele părții pietonale trotuar din str. Schinoasa Deal, traseu cu lungimea de 1800 m, în valoare de 200 000 lei”, cu sintagma «Servicii de proiectare str. Olimpică, cuprinsă între str. Drumul Schinoasei nr. 98 și str. Schinoasa Vale nr. 59/1, stradela Olimpică I, II, III, or. Codru, mun. Chișinău, cu valoarea negativă de -600 000 lei.

S-A VOTAT:

“Pentru – 17”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 0”

4. Excluderea textului ”Lucrări de amenajare a unei parcări auto publice



din str. Costiujeni 6-8, or. Codru și construcția parcării auto adiacente str. Jubiliară și a nodului rutier la liceul "Litterarum", în valoare de 297 810 lei", pentru ca executivul să aducă în regulă toate documentele necesare (proiect, deviz, etc).

S-A VOTAT:

"Pentru – 12"; "Contra – 0"; "S-au abținut - 5"

5. Excluderea textului "Lucrări de construcție a parcării din str. Cîmpului, în adiacență cimitirului, or. Codru, mun. Chișinău, în valoare de 2 800 000 lei", până la elaborarea proiectului și a devizului de cheltuieli.

S-A VOTAT:

"Pentru – 13"; "Contra – 0"; "S-au abținut - 4"

6. Înlocuirea sintagmei "Servicii de proiectare și executare a lucrărilor de construcție , de amenajare a teritoriului adiacent complexului locativ situat pe adresa Costiujeni 3/1, 3/2, 3/12A, 3/12, 3/13, 3/14, 3/3, 3/15, 3/16, 3/17, în valoare de 3 950 000 lei", cu sintagma "Servicii de proiectare a lucrărilor de construcție , de amenajare a teritoriului adiacent complexului locativ situat pe adresa Costiujeni 3/1, 3/2, 3/12A, 3/12, 3/13, 3/14, 3/3, 3/15, 3/16, 3/17, în valoare de 300 000 lei".

S-A VOTAT:

"Pentru – 17"; "Contra – 0"; "S-au abținut - 0,"

În sala de ședință a revenit consilierul Alexandru Ciugureanu, iar consilierul Dumitru Șoldan a părăsit sala. La ședință sunt prezenți 17 consilieri.

7. Completarea textului cu sintagma "Servicii de proiectare a canalizării pluviale și drenajul apelor subterane aferent str-lei Busuiocului, în valoare de 220 000 lei".

S-A VOTAT:

"Pentru – 17"; "Contra – 0"; "S-au abținut - 0"

8. Înlocuirea sintagmei "Lucrări de construcție de amenajare a zonei verzi adiacente stației transport public din nodului rutier str. Potîrnichii și Drumul Schinoasei, în valoare de 410 000 lei", cu sintagma "Servicii de proiectare a zonei verzi adiacente stației transport public din nodului rutier str. Potîrnichii și Drumul Schinoasei, în valoare de 100 000 lei".



S-A VOTAT:

“Pentru – 17”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 0”

9. Diminuarea sumei alocate pentru ”Servicii și lucrări de demolare pe terenurile publice ale orașului Codru”, de la 1 100 000 lei la 500 000 lei.

S-A VOTAT:

“Pentru – 17”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 0”

În sala de ședință a revenit consilierul Dumitru Șoldan. La ședință sunt prezenți 18 consilieri.

- 10.Înlocuirea sintagmelor ”Servicii de sterilizare, vaccinare, deparazitare internă și externă și înregistrare (microcipare) a câinilor cu / fără stăpân din or. Codru., în valoare de 180 000”; ”Servicii de capturare, transportare a câinilor fără stăpân din or. Codru, în valoare de 80 000 lei”; ”Servicii de capturare, intretinere și transportare a câinilor agresiv, în valoarea de 115 000 lei” și ”Servicii de înregistrare a câinilor, în valoare de 200 000 lei” cu o singură sintagmă ”Servicii de capturare, transportare, sterilizare, vaccinare, deparazitare internă și externă, microcipare a câinilor fără stăpân din or. Codru, în valoare de 800 000 lei”.

S-A VOTAT:

“Pentru – 16”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 2”

Din sala de ședință a ieșit consilierul Vladimir Munteanu. La ședință sunt prezenți 17 consilieri.

- 11.Diminuarea sumei alocate pentru ”Tăierea (defrișarea) aborilor și arbuștilor din spațiile verzi proprietate publică UAT or. Codru”, de la 1 150 000 lei la 200 000 lei.

S-A VOTAT:

“Pentru – 13”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 4”

Dna Tatiana Cobzac, consilier al orașului Codru - a solicitat completarea textului anexei nr. 1 la prezentul proiect cu următoarele sintagme suplimentare:

1. ”Reparația capitală a sistemului de încălzire clădirii CE ”Codru, în valoare de 1 500 000 lei”

S-A VOTAT:

“Pentru – 17”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 0”



2. ”Reparația capitală a încăperii hol din incinta clădirii Gimnaziului nr.42 din str. Schinoasa Deal 7, în valoare de 800 000 lei”

S-A VOTAT:

“Pentru – 17”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 0”

În sala de ședință au revenit consilierii Vladimir Munteanu și Serghei Gorincioi. La ședință sunt prezenți 19 consilieri.

3. ”Reparația părții carosabile a străzilor din or. Codru (plombare), în valoare de 1 500 000 lei”

DI Alexandru Ciugureanu, consilier al orașului Codru - a menționat că este împotriva acestei modificări din lipsa volumelor calculate.

DI Stelian Manic, Primar al orașului Codru - a relatat că suma este una estimativă, iar evaluarea nu a fost efectuată, deoarece ar dura foarte mult timp.

Dna Ina Bulat, consilier al orașului Codru - a îndemnat consilierii să susțină aceasta propunere, deoarece aceasta vizează reparația drumurilor deteriorate pe perioada rece a anului.

DI Alexandru Ciugureanu, consilier al orașului Codru - a propus să fie incluși trei consilieri în comisia de recepționare a lucrărilor.

DI Stelian Manic, Primar al orașului Codru - a menționat că este de acord cu propunerea și este gata să includă consilierii desemnați în comisia de recepție a lucrărilor.

În urma discuțiilor și dezbaterilor în comisia de recepție a lucrărilor, au fost desemnați următorii consilieri: Viorel Mocanu, Andrei Roșca și Adrian Nicora.

S-a pus la vot propunerea privind completarea textului din anexa 1 al proiectului de decizie cu sintagma suplimentară ”Reparația părții carosabile a străzilor din or. Codru (plombare), în valoare de 1 500 000 lei”

S-A VOTAT:

“Pentru – 19”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 0”

Dna Tatiana Cobzac, consilier al orașului Codru - a mai propus completarea textului cu sintagma suplimentară ”Reparația capitală a str. Valea Apelor, în valoare de 3 000 000 lei”

DI Vladimir Munteanu, consilier al orașului Codru - a relatat că, fără



proiectarea străzii Valea Apelor și realizarea sistemului de colectare a apelor pluviale, partea carosabilă se va deteriora foarte repede, iar fondurile alocate vor fi risipite.

DI Stelian Manic, Primar al orașului Codru - a propus să fie alocate sumele necesare pentru a fi proiectată în întregime toată zona adiacentă str. Valea Apelor cu sistemul de colectare a apelor pluviale.

Dna Galina Comendant, consilier al orașului Codru - având în vedere cele relatate anterior, a propus suplینirea anexei nr. 1 la proiectul de decizie cu următoarea sintagmă suplimentară: ”Servicii de proiectare a străzii Valea Apelor, cu canalizare pluvială și parcări, în valoare de 400 000 lei”, menționând că, după elaborarea proiectului, se vor aloca fonduri pentru executarea lucrărilor.

S-A VOTAT:

“Pentru – 19”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 0”

Din sala de ședință au ieșit consilierii Igor Rotaru, Serghei Gorincioi și Andreea Țurcan. La ședință sunt prezenți 16 consilieri.

DI Alexandru Mihalaș, contabil al primăriei or. Codru - a solicitat, din numele primarului, modificarea proiectului de decizie prin includerea unui punct nou cu nr. 4, cu următoarea redacție:

”Se modifică bugetul or. Codru pentru anul 2026 prin corelarea bugetului or. Codru cu Legea bugetului de stat pentru anul 2026, după cum urmează:

Venituri, Cod ECO 191211 - + 507800,00 lei

Cheltuieli, Org 2 - 07603, IET Grădinița de copii nr.194, F1 F3 - 0911, P1 P2 - 8802, P3 - 00448, Cod ECO 333110 - + 507800,00 lei”.

În urma prezentei modificări, punctele 4, 5 și 6 vor deveni punctele 5, 6 și 7.

S-A VOTAT:

“Pentru – 16”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 0”

În sala de ședință au revenit consilierii Igor Rotaru și Andreea Țurcan. La ședință sunt prezenți 18 consilieri.

S-a supus la vot proiectul de decizie în întregime, inclusiv cu modificările aprobate.

S-A DECIS (decizia nr. 1/9):

Ținând cont de soldul de mijloace bănești rezultat în urma executării bugetului pentru anul 2025, în temeiul art.28 din Legea nr.397 - XV din 16.10.2003 „Privind finanțele publice locale”, art.14 alin.(2) lit.(n) din Legea R.M. nr.436-XVI din 28.12.2006 „privind administrația publică locală”, H.G.



nr.479/2025 cu privire la modificarea Documentului unic de program pentru anii 2025-2027, aprobat prin H.G. nr.160/2025 și a Planului anual de finanțare a programelor și proiectelor de dezvoltare locală aprobat prin decizia Consiliului Național de Dezvoltare Regională și Locală, Decizia consiliului local nr.11/5 din 26.12.2025 „Cu privire la aprobarea bugetului or.Codru pentru anul 2026”, Consiliul orașului Codru **DECIDE:**

1. Se aprobă soldul disponibil mijloace bănești în sumă de 157.886.774 lei format în contul bugetului or. Codru la 01.01.2026.
2. Se modifică bugetul orașului Codru pentru anul 2026 prin repartizarea soldului disponibil, conform Anexei nr. 1, parte integrantă din prezenta Decizie.
3. Se aprobă modificările bugetare pentru implementarea proiectelor de dezvoltare locală în orașul Codru cu finanțare din Fondul Național pentru Dezvoltare Regională și Locală, conform Anexei nr. 2 și Anexei nr. 3, parte integrantă din prezenta Decizie.
4. ”Se modifică bugetul or. Codru pentru anul 2026 prin corelarea bugetului or. Codru cu Legea bugetului de stat pentru anul 2026, după cum urmează:
Venituri, Cod ECO 191211 - + 507800,00 lei
Cheltuieli, Org 2 - 07603, IET Grădinița de copii nr.194, F1 F3 - 0911, P1 P2 - 8802, P3 - 00448, Cod ECO 333110 - + 507800,00 lei”
5. Contabilul-șef al Primăriei orașului Codru, va opera modificările aferente în sistemul informațional de gestiune a bugetului or. Codru pentru anul 2026.
6. Controlul executării prezentei Decizii revine Comisiei pentru buget, activități economico-financiare și social-culturale, învățământ și protecție socială din cadrul Consiliului or. Codru
7. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării și se publică conform prevederilor legale.

S-A VOTAT:

“Pentru – 18”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 0”

10. S-A EXAMINAT:

„Cu privire la modificarea Regulamentului cu privire la modul și condițiile de acordare a tichetelor de masă angajaților din cadrul Primăriei or. Codru, mun. Chișinău”

Raportor: Alexandru Mihalaș, contabil al primăriei or. Codru - A explicat că, potrivit Regulamentului în vigoare, măturătorii nu beneficiază de tichete de masă. Prezenta modificare este propusă în vederea asigurării angajaților în funcția de măturător cu tichete de masă.

AU LUAT CUVÂNTUL:

DI Alexandru Ciugureanu, consilier al orașului Codru - s-a expus



împotriva prezentului proiect de decizie.

Dna Galina Comendant, consilier al orașului Codru - a propus extinderea listei beneficiarilor de tichete de masă prin includerea lucrătorilor din instituțiile de educație timpurie (grădinițe), argumentând că aceștia desfășoară o activitate esențială și ar trebui să beneficieze de aceleași facilități sociale.

DI Alexandru Ciugureanu, consilier al orașului Codru - a relatat că susține propunerea dnei Galina Comendant, apreciind oportunitatea acesteia, însă consideră că proiectul necesită o examinare suplimentară. În opinia sa, documentul ar trebui remis comisiei de specialitate pentru efectuarea unui calcul preventiv al cheltuielilor și evaluarea impactului financiar, astfel încât decizia finală să fie fundamentată pe date clare.

Dna Tatiana Cobzac, consilier al orașului Codru - a relatat că este la curent cu faptul că pentru angajații instituțiilor școlare și preșcolare se elaborează un regulament distinct, care urmează a fi aprobat de Guvern, și care stabilește procedura specifică pentru acordarea tichetelor de masă acestei categorii de salariați.

DI Anatol Turchin, președinte de ședință - a menționat că la proiect nu a fost anexat regulamentul pentru care se solicită aprobarea modificărilor și că documentul nu a fost examinat anterior de comisia juridică, ceea ce ar putea afecta fundamentarea și legalitatea deciziei.

S-A DECIS (decizia nr. 1/10):

Având în vedere avizul Comisiei pentru buget, activități economico-financiare și social-culturale, învățământ și protecție socială din cadrul Consiliului or. Codru, în temeiul Legii nr. 166 din 21.09.2017 „cu privire la tichetele de masă” cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 227 din 12.03.2018 „pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de operare cu tichetele de masă”, Regulamentul cu privire la modul și condițiile de acordare a tichetelor de masă angajaților din cadrul Primăriei or. Codru, mun. Chișinău aprobat prin decizia nr. 6/22 din 09.11.2021, art. 10, 14 alin.2 lit.n) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 „privind administrația publică locală”, Consiliul orașenesc Codru **DECIDE:**

1. Se modifică punctele 1 și 7 din Capitolul II al Regulamentului cu privire la modul de acordare a tichetelor de masă angajaților din cadrul Primăriei or. Codru, mun. Chișinău, aprobat prin decizia nr.6/22 din 09.11.2021, care se expun în următoarea redacție:

„1. Primarul or. Codru este în drept să acorde salariaților din cadrul aparatului Primăriei or. Codru, serviciului de asistență socială, bibliotecii publice or. Codru, cimitirului, muncitorilor angajați în activități de salubritate/întreținere a spațiilor publice, o alocație individuală de hrană



sub formă de tichete de masă, achitând integral operatorului valoarea nominală a acestora și după caz, plata pentru imprimare a tichetelor masă și alte servicii prevăzute de contractul încheiat.”

„7. Valoarea totală a tichetelor de masă, transferată pe instrumentul de plată al salariatului, trebuie să fie egală cu numărul total de ore lucrate pe parcursul lunii precedente, împărțit la opt și înmulțit cu valoarea nominală a tichetului acordat salariatului. În cazul muncii prestate în schimb de noapte, valoarea totală a tichetelor de masă, transferată pe instrumentul de plată, trebuie să fie egală cu numărul total de ore lucrate de salariat în schimb de noapte pe parcursul lunii precedente, împărțit la șapte și înmulțit cu valoarea nominală a tichetului acordat salariatului. Rezultatele se aproximează, conform regulilor matematice, până la un număr întreg.”

2. Cheltuielile pentru punerea în aplicare a prezentei decizii vor fi acoperite din resursele financiare alocate în acest scop în bugetul local pentru cheltuieli de personal.
3. Decizia intră în vigoare la data publicării în Registrul de stat al Actelor Locale și poate fi contestată cu cerere de chemare în judecată, depusă la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, mun.Chișinău (str.Kiev nr.3), în termen de 30 (treizeci) zile de la comunicare, în corespundere cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova.

S-A VOTAT:

“Pentru – 1”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 17”

*Decizia nu a fost aprobată
din motivul neavumulării numărului necesar de voturi*

În sala de ședință a revenit consilierul Serghei Gorincioi. La ședință sunt prezenți 19 consilieri.

11. S-A EXAMINAT:

“Cu privire la transmiterea în gestiune economică I.P. Complex educațional nr.88 a bunurilor din domeniul privat al UAT or. Codru”

Raportor: Alexandru Mihalaș, contabil al primăriei or. Codru

S-A DECIS (decizia nr. 1/11):

Pentru buna funcționare a instituției și în scopul asigurării unui nivel corespunzător al calității serviciilor educaționale în conformitate cu regulamentele și standardele aprobate, în temeiul art. 21 din Codul Educației al RM, art.4, art.13 din Legea nr.435/2006 „privind descentralizarea administrativă”, art.3, art.4, art.8 din Legea nr.523/1999 „privind proprietatea publică a unităților administrative teritoriale”, Hotărârea Guvernului R.M. nr.901 din 31.12.2015 „pentru aprobarea



Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică și a Ordinelor MF nr. 216/2015 „cu privire la aprobarea Planului de conturi contabile și sistemul bugetar și a Normelor metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar”, art.3, art.7, 14 alin.(1), (2) lit.b),d), art.19 alin.(4) și art.20 alin.(7) din Legea „privind administrația publică locală” nr. 436-XVI din 28.12.2006, Consiliul or.Codru **DECIDE:**

1. Se transmit în gestiune economică I.P. Complex educațional nr.88 bunurile din domeniul privat al UAT or. Codru, *conform Anexei.*

2. Se delegă primarului or. Codru, dl Stelian Manic, împuternicirea de instituire a comisiei de transmitere, care va activa și va îndeplini toate acțiunile necesare în conformitate cu H.G. 901/2015 până la finalizarea procedurii de transmitere.

3. Contabilitatea Primăriei or. Codru și I.P. Complex educațional nr.88 vor asigura efectuarea înregistrărilor de rigoare în evidența contabilă, în baza facturii și a Actului de transmitere a bunurilor, perfectate în modul stabilit.

4. Secretarul Consiliului or. Codru, dl Ruslan Cazacu, va asigura aducerea la cunoștință publică și persoanelor interesate prevederile prezentei decizii.

5. Controlul executării prezentei Decizii se pune în sarcina Comisiei pentru buget, activități economico-financiare și social-culturale, învățământ și protecție socială din cadrul Consiliului or. Codru

6. Prezenta decizie poate fi contestată cu cerere de chemare în judecată, depusă la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, mun.Chișinău (str.Kiev nr.3), în termen de 30 (treizeci) zile de la comunicare, în corespundere cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova.

S-A VOTAT:

“Pentru – 15”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 4”

12. S-A EXAMINAT:

“Cu privire la aprobarea indicelui de referință al indemnizației lunare”

Raportor: Alexandru Mihalaș, contabil al primăriei or. Codru

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Igor Rotaru, consilier al orașului Codru - a propus excluderea din pct.1 al proiectului a sintagmei „inclusiv persoanele cu funcții de demnitate publică”.

Dl Alexandru Ciugureanu, consilier al orașului Codru - a relatat că se poziționează împotriva prezentului proiect de decizie, argumentând că, în primul rând, consiliul local are doar dreptul, nu obligația, de a acorda cele 40% la salariu. În al doilea rând, în opinia sa, primarul și viceprimarii nu merită acest adaos, având în vedere că, timp de doi ani, nu a prezentat darea de seamă, nu a executat bugetul



local, a neglijat solicitările consilierilor locali și nu a oferit răspunsuri la cereri.

DI Mihail Șuleac, consilier al orașului Codru - a propus modificarea pct.1 al proiectului de decizie prin înlocuirea sintagmei „inclusiv persoanele cu funcții de demnitate publică” cu sintagma „cu excepția persoanelor cu funcții de demnitate publică”.

DI Igor Rotaru, consilier al orașului Codru - a relatat că susține amendamentul consilierului Mihail Șuleac privind înlocuirea sintagmei „inclusiv persoanele cu funcții de demnitate publică” cu sintagma „cu excepția persoanelor cu funcții de demnitate publică”.

S-a pus la vot propunerea consilierului Mihail Șuleac privind modificarea pct.1 al proiectului de decizie prin înlocuirea sintagmei „inclusiv persoanele cu funcții de demnitate publică” cu sintagma „cu excepția persoanelor cu funcții de demnitate publică”.

S-A VOTAT:

“Pentru – 13”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 5”

S-a pus la vot proiectul de decizie în întregime cu modificarea aprobată.

S-A DECIS (decizia nr. 1/12):

Avînd în vedere Informația privind capacitatea administrativă adecvată a UAT de nivelul I (inclusiv mun. Bălți și mun. Chișinău) conform execuției bugetare 2025, plasată pe pagina web a Ministerului Finanțelor al RM (**or. Codru-13,7%**), la propunerea Primarului or. Codru de a stabili indicele de referință a indemnizației lunare în mărime de 40% din salariul de bază, în temeiul H.G. nr.308/2023 „ privind aprobarea Regulamentului - cadru cu privire la stabilirea indemnizației lunare pentru personalul din cadrul APL”, Regulamentului intern privind stabilirea indemnizației lunare pentru personalul din cadrul Primăriei or.Codru aprobat prin Decizia nr.3/19 din 20.09.2023, art.14 alin.(2) lit.11), art.40 alin.(5)-(8) al Legii nr.436-XVI din 28.12.2006,„privind administrația publică locală”, Consiliul orașului Codru **DECIDE:**

1. Se aprobă indicele de referință al indemnizației lunare pentru anul 2026, acordate personalului Primăriei or. Codru, încadrat în conformitate cu statele de personal avizate de către Cancelaria de Stat, cu excepția persoanelor cu funcții de demnitate publică, la nivel de 40% din salariul de bază.
2. Mărimea indemnizației lunare în valoare absolută pentru fiecare angajat va fi fixată în dispoziția Primarului or. Codru, în baza indicelui de referință stabilit prin prezenta Decizie și timpului efectiv lucrat în perioada de referință.



3. Comisia pentru buget, activități economico-financiare și social-culturale, învățământ și protecție socială din cadrul Consiliului or. Codru va exercita controlul prevederilor prezentei Decizii.

S-A VOTAT:

“Pentru – 15”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 4”

13. S-A EXAMINAT:

”Cu privire la acordarea ajutoarelor financiare unice persoanelor/famiiliilor social-vulnerabile din or. Codru”

S-A DECIS (decizia nr. 1/13):

Avînd în vedere cererile depuse de către solicitanții ajutorului financiar unic și avizul comisiei pentru buget, activități economico-financiare și social culturale, învățământ și protecție socială din 11 decembrie 2025, în temeiul art.4 alin.(1) lit.m) din Legea nr.435/2006 privind descentralizarea administrativă, art.14 alin.(2) lit.y), (4) al Legii nr.436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală, Regulamentul local privind constituirea fondului de rezervă și utilizarea mijloacelor acestuia la Primăria or. Codru aprobat prin decizia nr.7/3 din 12.12.2013, Regulamentul privind stabilirea și acordarea ajutorului financiar unic persoanelor/famiiliilor social-vulnerabile din or. Codru aprobat prin decizia nr.3/8 din 23.05.2024, decizia nr.6/6 din 28.11.2024 ”Cu privire la aprobarea bugetului or. Codru pentru anul 2025 în lectura a doua” prin care a fost aprobată constituirea fondului de rezervă al or. Codru pentru anul 2025, Consiliul orășenesc Codru **DECIDE:**

1. Se acordă ajutoare financiare unice persoanelor/famiiliilor social-vulnerabile din or. Codru, *conform Anexei.*
2. Mijloacele necesare pentru acordarea ajutoarelor financiare prevăzute în pct.1 se alocă din fondul de rezervă al or. Codru constituit pentru anul 2026.
3. Primarul or. Codru, dl Stelian Manic, va asigura executarea prezentei decizii.
4. Comisia pentru protecție socială, ecologie, sănătate publică și muncă va exercita controlul asupra executării prezentei decizii.

S-A VOTAT:

“Pentru – 19”; “Contra – 0”; “S-au abținut - 0”

14. S-A EXAMINAT:

”Cu privire Raportul Comisiei privind examinarea lucrărilor de renovare a spațiului verde „Parc Scurarul Codru”

Din sala de ședință a ieșit consilierul dna Georgeta Șurgalscaia. La ședință sunt prezenți 18 consilieri.



AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Serghei Gorincioi, consilier al orașului Codru - a relatat că comisia a constatat încălcări grave. Lucrările executate nu corespund celor stipulate în caietul de sarcini. Din mijloacele financiare alocate de către consiliu au fost transferați aproximativ 90% din suma licitată, în timp ce volumul lucrărilor realizate constituie doar circa 50–60%. Suma rămasă din cea licitată constituie aproximativ 600 mii lei, iar comisia nu a putut stabili din ce surse financiare urmează a fi finalizate lucrările respective. Au fost efectuate defrișări care nu au fost prevăzute în caietul de sarcini, parcul a fost divizat nejustificat, iar lucrările de reparație au fost inițiate doar pe o porțiune a parcului, până la conducte. Propunerea autorului proiectului este transmiterea prezentului Raport către organele abilitate, în vederea examinării și constatării neconformităților depistate.

S-A DECIS (decizia nr. 1/14):

Având în vedere decizia Consiliului or. Codru nr.1/19 din 14.03.2025 „Cu privire la instituirea comisiei privind examinarea lucrărilor de renovare a spațiului verde „Parc Scuarul Codru”, demersurile a peste 200 petiționari din grupul ”Salvați Parcul Codru”, Procesul-verbal nr.1 a comisiei de specialitate din cadrul Consiliului or. Codru, în temeiul art.14 alin. (1), (2) lit. b), (3), 19 alin.(4) și 20 alin.(5) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, Consiliul orașenesc Codru **DECIDE:**

1. Se ia act de Raportul Comisiei privind examinarea lucrărilor de renovare a spațiului verde „Parc Scuarul Codru”, conform anexei la prezenta decizie.
2. Prezentul Raport urmează a fi prezentat organelor abilitate în vederea examinării și constatării neconformităților depistate.
3. Se împuternicesc avocații Consiliului or. Codru, dl Eugeniu Musteață și dna Tatiana Tampei, în vederea implementării pct.2 din prezenta decizie cu semnarea tuturor cererilor din numele consiliului local.

S-A VOTAT:

“Pentru – 16”; “Contra – 1”; “S-au abținut - 1”

Dl Anatol Turchin, președintele ședinței – “Stimați colegi! Ordinea de zi a fost epuizată. Vă rog să votați închiderea ședinței”. *Cu votul a 21 consilieri s-a decis închiderea ședinței. Ședința a fost închisă.*

Președintele ședinței,
Consilier al orașului Codru

Anatol Turchin

Contrasemnat,
Secretar al Consiliului orașenesc Codru

Ruslan Cazacu